

文章编号:1674-2869(2010)08-0089-04

# 大学英语双向教学评价体系的构建

刘红

(武汉工程大学外语学院,湖北武汉430205)

**摘要:**大学英语课程教学要求指出:教学评估是大学英语课程教学的一个重要环节。全面、客观、科学、准确的评估体系对于实现课程目标至关重要。文章以大学英语教学双向评价的理论和教学原则为基础,从评价内容、评价主体、评价方式、评价标准四个方面探讨如何构建大学英语双向教学评价体系,从而使评价有利于学生的全面发展。

**关键词:**双向评价;大学英语教学;评价体系

**中图分类号:**H319

**文献标识码:**A

**doi:**10.3969/j.issn.1674-2869.2010.08.023

## 1 双向教学评价的概念

双向教学评价是指以教学目标为依据,制定科学的标准,运用有效的技术手段,对教师的教学活动过程及其结果以及学生学习活动的过程及其结果进行测定、衡量,并作出价值判断的过程。教学评价体系是整个教学活动中的重要组成部分。一方面,它是落实教育方针,体现教育目的的重要措施,是推动教育教学改革,加强教师队伍管理科学化的重要手段;有利于引导教师按照教学规律进行教学。另一方面,教学评价既是对学生学习能力和学习成就的评价,也是对教师教学能力和教学效果的评价。科学的教学评价体系不仅决定着教学效果的好坏、培养目标的落实、培养的人才是否符合国家的标准,而且还影响着教师教学工作的积极性和学生学习的主动性。这些都对提高教学质量有着至关重要的作用。笔者拟从现行教学评价体系存在的问题、双向教学评价的思想理论基础以及双向教学评价的原则等方面进行阐述,从而对如何构建大学英语双向教学评价体系提出积极建议。

## 2 现行教学评价体系存在的问题

长期以来,我国大学英语教育存在重知轻能的倾向,因而其主要的评价方式为终结性评价,即采用考试、考核、测验等一次性检验方式,以成绩高低来判断学生的学习结果和教师的教学质量,考试等同于评价。这样就造成了现行教学评价体

系存在的问题。

### 2.1 评价效度不高

传统的教学评价对背景因素重视不够、评价过程缺乏灵活性以及定性评价方法不科学。这种评价因为没有明确的评价目标,没有合适的评价主体,没有科学的评价方法,直接导致了评价的低效性。例如:评价者只管教师“在教学中出了什么问题”,却不管教师“为什么会出现这样的问题”等。

### 2.2 评价功能扭曲

教师教学评价的根本目的在于促进教师教学工作的改进和教学质量的提高。评价是与教学并行的过程,教学过程是多个有目的、有顺序的教学环节的集合,各环节之间有机配合、相互影响,共同对教学目标的最终实现发挥作用<sup>[1]</sup>。但早期的教学评价理论多偏重于对教学结果的检测,如泰勒模式就是衡量教学活动结果是否达到了预期的目标。因此在很多时候,教学评价只能起着各种意义的对教学成效分类划分的作用,由此形成了“为评价而教学”的局面。

### 2.3 评价效益低下

现行的教学评价体系抹杀了个体对于事物的不同认识,否定了文化的多元性,在一定程度上影响着评价活动导向功能的发挥。在对教师的评价上,只局限于一些显性行为的评价,而对教师工作的其它方面及其隐性行为(如教师的人格力量、教师的示范和表率作用等)几乎不予涉及,只看教学结果,而不看教师的教学准备及实施中创造教学价值的过程;只重视学习知识学习领域变化,而忽

收稿日期:2010-01-29

基金项目:武汉工程大学2008-2009年教学研究重点项目“外语教学的系统功能语言学视角”(2008017)

作者简介:刘红(1972-),女,湖北武汉人,讲师。研究方向:外语教学与研究。

视情感领域和学习技能的变化<sup>[2]</sup>。难以将课堂生活中师生间的交往关系、精神和情感方面变化的真实情形揭示出来,也难以揭示教学中影响个体思维和行动方式的复杂因素。

### 3 双向教学评价的思想理论基础

#### 3.1 人本主义思想

人本主义思想基于“人的尊严”,追求人的价值,探究人的自然,即人的本性。人本主义把儿童作为人这一整体进行全面培养为中心课题的。我们的教学对象是一个个活生生的、完整的、发展中的人,因此在教学评价过程中,应该充分体现“以学生发展为主”的现代教学评价观念:激发学生自我评价的内驱力;激起学生获得成功的动机感;建立师生双边互动的新型评价关系。

#### 3.2 活动性思想

钟启泉教授在《现代学科教育学论析》一文中指出:在学科教学中要把重心放在多侧面地开展学生的活动上。必须使学生的活动丰富多彩,最大限度地挖掘学生的发展潜力和学力潜力<sup>[3]</sup>。因此学生活动作为教学评价策略中“获取知识,培养能力,发展智力和个性”的一个手段显得尤为重要。(1)创设一种有助于学生主动参与的学习环境。通过对考试环境的氛围布置,使学生心理产生愉悦,将人与文化融合为一个协调的整体;(2)围绕一定的教学考试内容、目标展开讨论、交流、辩论、竞赛等多种活动形式,完成教学目标的评鉴,可以激发学生主动参与评价的兴趣;(3)组织学生实验、制作、动手操作,可以使学生在尝试成功和错误过程中完成学习任务;(4)参加各种形式的兴趣活动、社会考察活动、认识实践活动,可以培养并发展学生的个性特长。

#### 3.3 互动评价思想

“通过信息交流实施师生互动,相互沟通、相互影响、相互补充,从而达到共识、共享、共进。这是教学相长的真谛。”因此,实施师生互动评价,对完善评价功能,促进学生的全面发展和教师的专业成长有重要作用。从教学活动的核心看,坚持以人为本就要贯彻以师为本和以生为本,通过互动评价,最大限度地调动师生的主观能动作用,促进教师善教,学生会学,从而实现共同发展之目的。

#### 3.4 过程性思想

学生发展观认为,学生自我参与评价的过程是一个尝试的过程,让学生参与评价、自动学习、全过程自我管理,把评价过程变成一个再次发现以往积累知识的参与或活动综合评价的策略,强

调学生能力的开发和培养。

### 4 双向教学评价的原则

#### 4.1 “以人为本”原则

人本主义心理学强调人的“自我实现”,即充分、完善地发挥人的潜能。“以人为本”评价观认为传统的外部评价不能客观真实地反映学生的实际,这种外部评价无法衡量学生成长中的意志努力、刻苦勤奋和态度、动机等因素。以人为本原则要求,既要以学生为本,帮助学生健康成长成才,也要以教师和教学管理人员为本,调动他们的工作热情和工作积极性,以推动学校各项工作有序运行<sup>[4]</sup>。双向教学评价是对人的评价,它既关注教师在教学过程中的表现,又关注学生在学习过程中的表现、所取得的成绩以及所表现出的情感、态度、策略等方面的发展。其目的是帮助教师及时发现教学中存在的问题,从而调控教学方法和教学手段,使教学取得理想的效果;激励学生学习,帮助学生及时而有效地调控自己的学习过程,使学生获得成就感,增强自信心,培养合作精神。这样的双向教学评价始终以人为中心,有利于增强教师的责任感,也可以使学生从被动接受评价转变为评价的主体和积极参与者,有效地调动学生的积极性,提高他们的综合素质。

#### 4.2 全面发展原则

双向教学评价全面地发挥评价的各种功能,既注意标准又注意过程,要求弱化评价的选拔与甄别功能,强化评价的激励功能。评价不试图用过于刻板的标准来衡量所有的学生,而是关注学生的个体差异,尊重每个学生,“因材施教”,通过学生在学习中的表现去判断每一个学生的学习质量和水平。双向教学评价主张对学生的学习动机和态度、学习过程和学习效果进行三位一体的评价,在评价的实施过程中提倡以激励学生的全面发展为主要的原则。双向教学评价既注重对教师教学过程的评价,又注重对学生学习过程的评价,二者相辅相成、相互渗透,能有效地促进学生的全面发展。

#### 4.3 及时渗透原则

传统教学评价以终结性评价为主,在评价中单纯地追求学习结果,忽视了对学习过程的监控。而双向教学评价则是把课程评价渗透于整个发展性教学评价开发过程之中,渗透在日常的教学活动中,与教学融为一体,一方面可以即时反映教师的教学情况,对教师的教学效果做出诊断,另一方面也特别适用于对学生的学习情况做出诊断,它

们能提供学生行为的细节从而有助于教师判断他们的整体表现。这种方法有利于教师发现学生的长处和弱点,有效而及时地帮助他们制定新的学习计划。可见,评价不是孤立存在的,它与教师的教学和学生的学习是交织在一起的。

#### 4.4 可持续性原则

传统教学评价忽视了教育发展的可持续性,蔡元培先生多次强调对学生的“终极教育”和“终极关怀”,实际上就是教育的可持续性。十年树木,百年树人,教育的改革就是使教育把学生的一生的幸福和国家未来的民族品质为终极目标<sup>[5]</sup>。传统的教学评价只注重教师和学生在一时期的教学效果及学习效果的评价,没有着眼于教师及学生未来的发展,短视狭隘。双向教学评价贯穿于学习的始终,所有的评价活动在时间上具有连续性,在一段时间内给评价活动的参与者与评价结果的使用者提供有关个体发展的纵向信息。随着评价理念的逐步树立和对评价方法的逐步掌握,学生将评价作为学习的一部分,作为自己生命活动的一部分,并使之成为促进自己终身学习和终身发展的重要手段。

### 5 大学英语双向教学评价体系的构建

科学合理的教学评价体系可以有效地确保教学评价活动的顺利实施。按照《大学英语课程教学要求》以及教学评价的指导思想和基本原则,大学英语双向教学评价体系主要由评价内容,评价主客体,评价方式和评价标准构成。

#### 5.1 评价内容全面丰富

评价是对人的评价,是对人的发展的评价,这种评价应是开放性的、形成性的及灵活性的,能够促进学生发展智力、健全人格<sup>[6]</sup>。双向教学评价全面地评价教师的教学活动,以及学生的综合语言运用能力。教师的教学活动主要指教师依据教学理论、学习理论和传播理论,运用系统科学的方法,对教学目标、教学内容、教学媒体、教学策略、教学评价等教学要素和教学环节进行分析、计划并做出具体安排的过程。其主要环节包括:学习需要分析、学习内容分析、学习者分析、学习环境分析、确定学习目标、设计教学策略、选择教学媒体或资源和学习效果评价。学生的综合语言运用能力包括学生对语言知识的掌握与运用,学生对语言功能的理解,学生采用的学习策略,学生的文化意识和情感态度。双向教学评价不仅检测学生语言知识和技能的掌握情况,还关注学生掌握语言知识和技能的过程与方法,以及与之相伴随的

情感态度和文化意识的形成。这些评价内容与大学英语教学的改革目标和新时期社会对人才培养的需要完全符合,涵盖了学生的全部品质,包括个性品质与社会品质,学习品质与道德品质,认识品质与行动品质等。

#### 5.2 评价主客体和谐一致

教师是教学活动的组织者、引导者,是讲授的主体。教师这个主体身兼二任:一方面,教师要引导学生学习教材,阐释教材的意义,做教材作者的“代言人”,是表达的主体;另一方面,教师对教材也有一个接受理解的过程,又是一个接受的主体。学生是教学活动的直接对象,在教学过程中作为学习活动的主体出现,他们的学习贯穿整个教学过程,对教学质量的评价最有发言权,通过教学评价激起学生的主体参与性,加强师生的交流,让学生在课堂中体验学习的乐趣<sup>[7]</sup>。而双向教学评价体系采用协同自评模式,评价的主体和客体是相对的,相对于教师,学生是客体;相对于学生,教师是客体。在教学评价过程中,教师与学生都是平等的,他们在评价活动中建立起民主、协商的关系,从而培养了学生的自主性、自律性、自控性、自励性和自信心,增强了评价结果的可接受度。

#### 5.3 评价方式多种多样

大学英语双向教学评价灵活地使用多种评价方式,将量化评价方法与质性评价方法相结合,适应综合评价的需要,丰富了评价与考试的方法<sup>[8]</sup>,全面地评价教师的整个教学过程以及学生的整个学习过程,其主要方式包括师生互评法、生生互评法、学生互评法、学习档案袋(portfolio)、教师自我评价法和学生自我评价法。这些灵活多元的评价方式,除了肯定以前量化评价的作用以外,还特别重视质性评价的作用,使得评价结果更客观、更全面、更科学,增加了评价结果的可信度。同时,各评价主客体在评价过程中可以相互学习,共同促进学习者的发展与进步。

#### 5.4 评价标准明确而系统

制定明确而系统的评价标准是成功实施双向教学评价的重要条件。课堂教学评价标准包括教学目标、教学内容、教学过程、教学资源、教学效果以及教师的专业素养。教学评价具有激发学生学习动机的作用,而要发挥评价的激励功能就必须借助评价唤醒被评价者的主体意识,只有激活、唤起被评价者学习的内在需要、兴趣、信心,才能提升他们主动探求的欲望和能力<sup>[9]</sup>。双向教学评价体系不仅强调制定和采用明确的评价标准,保证这些标准具有系统性,而且要求教学管理人员及

教师认真学习和研究教学目标与教学要求,针对各种课堂活动制定出与之相适应的评价标准,设计出评价表或量规。评价标准必须在活动之前向学生宣布,并要得到学生的认可。此外,要注意发挥学生在评价中的积极作用,鼓励他们参与到评价标准的制定中来,保证评价标准的可操作性。

## 6 结 语

随着我国大学英语教学改革不断推进,迫切需要建立一套科学合理的教学评价体系。双向教学评价符合时代精神、适应课程改革发展需要,应积极实施。但鉴于我国大学英语课程教学与改革的实际,双向教学评价方式在我国实施尚有许多困难。首先,有关时间与经费的问题。双向教学评价一般贯穿于教学过程之中,因而在实施和记分上花费时间较多;与纸笔测验相比,双向教学评价相应的操作过程需要设备和物资的支持,费用较大。其次,关于评价专业知识的问题。双向教学评价需要教师掌握有关教学评价的专业知识,教师要能确定测验和观察评价的重点,制定和掌握适当的评价标准。因此,在推行评价之前,应加强教师培训,否则,双向教学评价可能被误导或

偏离评价目标。

## 参考文献:

- [1] 徐增辉.我国高校教学评价体系的问题与改革[J].现代企业教育:下期·学术·理论,2008(6):186-187.
- [2] 李亚敏,肖啸空,刘树雷.课堂教学质量评价现状及发展趋势探究[J].现代教育论丛,2009(6):56-59.
- [3] 钟启泉.现代课程论[M].陕西:陕西人民教育出版社,1993.
- [4] 宫少波.高校教学管理中以人为本原则的实现探析[D].山东:山东师范大学,2007.
- [5] 巩玉英.坚持教育的可持续发展[OL]. [2006-11-08]. <http://gxq.whedu21.com/article/News/Show.asp?id=64>.
- [6] 李成.构建大学英语课堂教学评价体系的创新探索[J].新疆教育学院学报,2007,23(3):113-115.
- [7] 蒋宗珍.浅析多元化视角下的课堂教学评价[J].教学与管理,2009(2):57-58.
- [8] 周鹏来.多元教学评价体系的构建[J].当代教育论坛:下半月,2006(6):40-41.
- [9] 张剑萍.论三维一体的教学评价[J].九江学院学报,2005(4):85-88.

# On construction of two-way evaluation system of college English teaching and learning

LIU Hong

(School of Foreign Languages, Wuhan Institute of Technology, Wuhan 430205, China)

**Abstract:** According to College English Curriculum Requirements(2004), evaluation makes a key component in college English teaching and learning. Thus, a comprehensive, objective, scientific and accurate evaluation system is of vital importance to the achievement of the course goal. Based on the teaching theories and principles of the two-way evaluation of college English teaching and learning, this paper tries to explore how to build a two-way evaluation system from the following four aspects: evaluation content, assessment of the main object, modes of evaluation, evaluation criteria. Thus, evaluation is conducive to all-round development of students.

**Key words:** two-way evaluation; college English teaching and learning; evaluation system

本文编辑:邹小荣